



PARECER AOS RECURSOS INTERPOSTOS DA PROVA OBJETIVA

Cargo: ANALISTA DE SISTEMAS - Desenvolvimento e Transformação Digital

Questão: 27

Parecer da banca

O enunciado da pergunta, questiona qual o framework front-end que fornece estruturas de CSS, HTML e JavaScript para a criação de sites e aplicações responsivas de forma rápida e simples.

O Angular, como um framework de desenvolvimento de aplicações web, não foca diretamente na responsividade. A responsividade se refere à capacidade de uma interface se adaptar a diferentes tamanhos de tela e dispositivos, um aspecto que é geralmente tratado por frameworks e bibliotecas de CSS como Bootstrap, Tailwind CSS, ou por técnicas específicas de CSS, como media queries.

O Angular não forneça diretamente ferramentas ou estilos para criar interfaces responsivas. Para alcançar a responsividade, ele necessita ser integrado a outros frameworks, como por exemplo o Bootstrap. O desenvolvedor pode, por exemplo, integrar o Bootstrap com Angular para utilizar seu sistema de grade e componentes responsivos. Isso pode ser feito instalando Bootstrap via npm e importando seus estilos no projeto Angular.

Ou seja, o Angular por si só, não foca em responsividade.

Decisão da banca: Manter a questão e o gabarito

A Comissão Técnica da ACAFE homologa parecer da Banca de Elaboração de Questões Objetivas.

Florianópolis, 26 de julho de 2024.

Comissão Técnica ACAFE



PARECER AOS RECURSOS INTERPOSTOS DA PROVA OBJETIVA

Cargo: ANALISTA DE SISTEMAS - Desenvolvimento e Transformação Digital

Questão: 39

Parecer da banca

O Ponto de Casos de Uso (PCU) foi definido por Gustav Karner (Use Case Points: resource estimation for Objectory projects. Objective Systems, 1993) , para estimar projetos orientados a objetos. O processo de contagem dessa métrica consiste em uma série de passos, dentre eles: contar os atores e atribuir o grau de complexidade; contar os casos de uso e atribuir o grau de complexidade; somar o total de atores com o total de casos de uso para obter o PCU não ajustado; determinar a complexidade do fator técnico; determinar a complexidade do fator ambiental; e calcular o PCU ajustado.

Nesse processo são contados os atores e os casos de uso. Com base nessa contagem são calculados os PCU não ajustados.

Maiores informações sobre isto pode ser visto também nos seguintes artigos:

<https://sol.sbc.org.br/index.php/sbqs/article/download/16192/16033>

https://www.researchgate.net/publication/283114830_Critical_review_of_the_effort_rate_value_in_use_case_point_method_for_estimating_software_development_effort

Decisão da banca: Manter a questão e o gabarito

A Comissão Técnica da ACAFE homologa parecer da Banca de Elaboração de Questões Objetivas.

Florianópolis, 26 de julho de 2024.

Comissão Técnica ACAFE



PARECER AOS RECURSOS INTERPOSTOS DA PROVA OBJETIVA

Cargo: ANALISTA DE SISTEMAS - Desenvolvimento e Transformação Digital

Questão: 48

Parecer da banca

Embora a entrega de um produto funcional e incrementável ao final de cada Sprint seja um objetivo desejável e muitas vezes uma prática comum no Scrum, não é uma característica fundamental obrigatória da metodologia. Em algumas situações, uma equipe Scrum pode trabalhar em Sprints onde o incremento produzido não é imediatamente funcional ou pronto para uso pelo usuário final, mas ainda assim agrega valor ao produto final. O mais importante é que o trabalho realizado na Sprint adicione valor ao produto de alguma forma.

As outras alternativas são características fundamentais da metodologia SCRUM:

- A) O trabalho é dividido em Sprints curtas e iterativas: Essa é uma característica essencial do Scrum. Sprints são ciclos de trabalho com duração fixa (geralmente de 2 a 4 semanas) que permitem iterações regulares e feedback contínuo.
- B) A equipe é multifuncional e auto-organizada: Scrum enfatiza a importância de equipes que possuam todas as habilidades necessárias para completar o trabalho e que se auto-organizem para resolver problemas e otimizar a eficiência.
- D) Um Product Owner define os requisitos do produto e prioriza a lista de Product Backlog: O Product Owner é responsável por maximizar o valor do produto e do trabalho da equipe de desenvolvimento, gerenciando e priorizando o Product Backlog.
- E) Um Scrum Master facilita as reuniões da equipe e remove impedimentos: O Scrum Master é responsável por garantir que o Scrum seja compreendido e seguido, facilitando reuniões e ajudando a remover impedimentos que possam dificultar o progresso da equipe.

Decisão da banca: Manter a questão e o gabarito

A Comissão Técnica da ACAFE homologa parecer da Banca de Elaboração de Questões Objetivas.

Florianópolis, 26 de julho de 2024.

Comissão Técnica ACAFE



PARECER AOS RECURSOS INTERPOSTOS DA PROVA OBJETIVA

Cargo: ANALISTA DE SISTEMAS - Desenvolvimento e Transformação Digital

Questão: 49

Parecer da banca

A consulta correta para retornar o nome e o preço total de todos os pedidos feitos por clientes da cidade de Florianópolis é a opção C:

SQL

```
SELECT p.nome, SUM(ip.preço_unitario * ip.quantidade) AS total  
FROM Pedidos o
```

```
JOIN Clientes c ON o.cliente_id = c.cliente_id
```

```
JOIN ItensPedido ip ON o.pedido_id = ip.pedido_id
```

```
WHERE c.cidade = 'Florianópolis'
```

```
GROUP BY p.nome;
```

Use o código com cuidado.

A opção C é a correta pois:

Join das tabelas: A consulta realiza um join entre as tabelas Pedidos, Clientes e ItensPedido para obter todas as informações necessárias.

Filtro por cidade: A cláusula WHERE c.cidade = 'Florianópolis' filtra os resultados para mostrar apenas os pedidos de clientes da cidade de Florianópolis.

Cálculo do total: A função SUM(ip.preço_unitario * ip.quantidade) calcula o preço total de cada pedido, multiplicando o preço unitário de cada item pela quantidade e somando todos os itens de um mesmo pedido.

Agrupamento por produto: A cláusula GROUP BY p.nome agrupa os resultados por nome do produto, permitindo calcular o total de cada produto vendido para clientes de Florianópolis.

Alias para o total: O alias AS total atribui o nome "total" ao resultado da soma, tornando a consulta mais legível.

As demais são incorretas devido a:

Opção A e B: Não calculam o preço total corretamente, pois usam a coluna o.total da tabela Pedidos, que pode não conter o valor total atualizado.

Opção D: Agrupa os resultados por o.pedido_id, o que não é o objetivo da consulta. Queremos o total por produto, não por pedido.

Opção E: Adiciona uma condição HAVING que filtra os resultados apenas para pedidos com valor total superior a 100, o que não faz parte dos requisitos da questão.

Decisão da banca: Manter a questão e o gabarito

A Comissão Técnica da ACAFE homologa parecer da Banca de Elaboração de Questões Objetivas.

Florianópolis, 26 de julho de 2024.

Comissão Técnica ACAFE



PARECER AOS RECURSOS INTERPOSTOS DA PROVA OBJETIVA

Cargo: ANALISTA DE SISTEMAS - Desenvolvimento e Transformação Digital

Questão: 50

Parecer da banca

A alternativa correta é a B.

C, D e E estão erradas pois fazem referência ao campo "cliente_id" na tabela produto, qual não existe.

As alternativas A e B apresentam a mesma consulta, entretanto a "A" realiza um agrupamento ao final (Group by), qual não é necessário. De modo, que o enunciado aponta para selecionar a forma mais eficaz, a alternativa B se faz correta.

Decisão da banca: Manter a questão e alterar o gabarito

A Comissão Técnica da ACAFE homologa parecer da Banca de Elaboração de Questões Objetivas.

Florianópolis, 26 de julho de 2024.

Comissão Técnica ACAFE



PARECER AOS RECURSOS INTERPOSTOS DA PROVA OBJETIVA

Cargo: ANALISTA DE SISTEMAS - Desenvolvimento e Transformação Digital

Questão: 51

Parecer da banca

Na abordagem XP (Extreme Programming), a colaboração contínua e a comunicação aberta com o cliente são elementos essenciais. O processo de planejamento de iterações é uma oportunidade para discutir as prioridades, novas funcionalidades e quaisquer alterações necessárias. Embora XP enfatize a flexibilidade e a capacidade de responder rapidamente às mudanças, é igualmente importante que a equipe de desenvolvimento tenha uma compreensão clara das implicações de qualquer solicitação de mudança.

Na abordagem XP é importante considerar os seguintes itens:

Colaboração contínua com o cliente: O cliente está continuamente envolvido no processo, fornecendo feedback e ajustando requisitos.

Planejamento de iterações: Durante a reunião de planejamento, a equipe e o cliente discutem quais histórias serão incluídas na próxima iteração.

Priorização e trade-offs: As mudanças solicitadas são avaliadas em termos de prioridade e impacto em outras funcionalidades planejadas.

Embora XP valorize a flexibilidade e a capacidade de fazer mudanças rapidamente, solicitar um tempo adicional para analisar a alteração solicitada pode ser necessário e benéfico por várias razões:

Análise de impacto: Permite que a equipe avalie o impacto da mudança na base de código existente, nos testes e na arquitetura geral do sistema.

Estimativas realistas: Dá à equipe a oportunidade de fornecer uma estimativa mais precisa do tempo e esforço necessários para implementar a alteração.

Qualidade e sustentabilidade: Garantir que a mudança possa ser feita sem comprometer a qualidade do software ou o bem-estar da equipe.

Decisão da banca: Manter a questão e o gabarito

A Comissão Técnica da ACAFE homologa parecer da Banca de Elaboração de Questões Objetivas.

Florianópolis, 26 de julho de 2024.

Comissão Técnica ACAFE



PARECER AOS RECURSOS INTERPOSTOS DA PROVA OBJETIVA

Cargo: ANALISTA DE SISTEMAS - Desenvolvimento e Transformação Digital

Questão: 52

Parecer da banca

A alternativa correta é a B - Document Stores

Document Stores (ou Armazenamento de Documentos) são ideais para aplicações de e-commerce porque eles permitem o armazenamento de dados em um formato semi-estruturado (como JSON, BSON ou XML). Isso é útil para armazenar dados que podem variar em estrutura, como produtos com diferentes atributos, pedidos com informações diversas e perfis de clientes que podem ter diferentes campos de dados.

Já Key Values stores são adequados para armazenamento de dados simples e acesso rápido por chave, mas menos eficazes para dados com estrutura complexa e inter-relacionada.

Decisão da banca: Manter a questão e alterar o gabarito

A Comissão Técnica da ACAFE homologa parecer da Banca de Elaboração de Questões Objetivas.

Florianópolis, 26 de julho de 2024.

Comissão Técnica ACAFE



PARECER AOS RECURSOS INTERPOSTOS DA PROVA OBJETIVA

Cargo: ANALISTA DE SISTEMAS - Desenvolvimento e Transformação Digital

Questão: 55

Parecer da banca

Embora possam haver outras abordagens, os candidatos devem se ater as opções apresentadas para análise. Motivos para a resposta correta ser a tabela Hash:

Acesso rápido aos produtos por ID: Tabela Hash é ideal para essa necessidade, pois permite acesso rápido aos elementos por meio de suas chaves (IDs), geralmente em tempo constante $O(1)$ na melhor e média das hipóteses. Ao utilizar uma função hash, a posição de armazenamento de cada produto é calculada de maneira eficiente, possibilitando acesso rápido e direto.

Armazenamento de informações variadas sobre cada produto: uma Tabela Hash pode armazenar cada produto como um objeto ou estrutura que contém todas as informações necessárias (nome, descrição, preço, categoria, imagens, estoque). Isso torna a Tabela Hash adequada para armazenar registros complexos e variados.

Possibilidade de adicionar novos produtos com frequência: Tabelas Hash são eficientes para inserção de novos elementos. A adição de novos produtos não afeta significativamente o desempenho, pois o cálculo da posição de armazenamento através da função hash é rápido.

Necessidade de ordenação dos produtos: embora as Tabelas Hash não mantenham a ordenação dos elementos por padrão, a ordenação dos produtos pode ser gerenciada separadamente, por exemplo, armazenando os IDs dos produtos em uma estrutura de dados ordenada, como uma árvore binária de busca ou lista ordenada. Isso permite realizar operações de ordenação quando necessário, sem comprometer o acesso rápido fornecido pela Tabela Hash.

Decisão da banca: Manter a questão e o gabarito

A Comissão Técnica da ACAFE homologa parecer da Banca de Elaboração de Questões Objetivas.

Florianópolis, 26 de julho de 2024.

Comissão Técnica ACAFE



PARECER AOS RECURSOS INTERPOSTOS DA PROVA OBJETIVA

Cargo: ANALISTA DE SISTEMAS - Desenvolvimento e Transformação Digital

Questão: 57

Parecer da banca

A inclusão de Aprendizado por reforço não invalida a questão, pois o objetivo é escolher o que é correto para o cenário apresentado. Seria um motivo para invalidar se fosse apontado que a resposta correta era Aprendizado por reforço. Ou seja, concordamos que ela não é a correta.

Quanto a modelagem de predição, ela é bem ampla e abrange vários modelos de aprendizado de máquina que são pertinentes ao problema.

Modelagem de Predição é a técnica mais adequada para o seguinte cenário:

Histórico de Compras: A empresa possui um histórico de compras dos clientes, que é um dado estruturado e ideal para a aplicação de algoritmos de aprendizado de máquina que podem identificar padrões e comportamentos que indicam a probabilidade de um cliente realizar novas compras.

Previsão de Eventos Futuros: O objetivo principal é prever quais clientes têm maior probabilidade de fazer novas compras. A modelagem preditiva é especificamente projetada para tais tarefas, onde o foco é na previsão de eventos futuros com base em dados históricos.

Algoritmos de Aprendizado de Máquina: Algoritmos como regressão logística, árvores de decisão, random forest, gradient boosting, e redes neurais podem ser treinados com os dados históricos de compra para aprender padrões que indicam a propensão de um cliente para comprar novamente. Esses modelos podem então ser usados para prever a probabilidade de novas compras por clientes individuais.

Decisão da banca: Manter a questão e o gabarito

A Comissão Técnica da ACAFE homologa parecer da Banca de Elaboração de Questões Objetivas.

Florianópolis, 26 de julho de 2024.

Comissão Técnica ACAFE



PARECER AOS RECURSOS INTERPOSTOS DA PROVA OBJETIVA

Cargo: ANALISTA DE SISTEMAS - Desenvolvimento e Transformação Digital

Questão: 60

Parecer da banca

O enunciado informa que o desenvolvedor vai começar um novo projeto e não sabe qual tecnologia utilizar, então ele precisa, considerando os critérios apontados, escolher entre as tecnologias apresentadas.

Neste contexto, considerando os critérios apresentados, a resposta correta é a letra E) React JS: O React JS é uma biblioteca JavaScript focada na construção de interfaces de usuário. Ele permite a criação de componentes reutilizáveis e facilita o desenvolvimento de interfaces interativas e dinâmicas, tornando-o uma boa opção para a aplicação descrita.

Decisão da banca: Manter a questão e o gabarito

A Comissão Técnica da ACAFE homologa parecer da Banca de Elaboração de Questões Objetivas.

Florianópolis, 26 de julho de 2024.

Comissão Técnica ACAFE